



SCLAFANI BAGNI



CALTAVUTURO SCILLATO



UNIONE DEI COMUNI

VAL D'HIMERA SETTENTRIONALE

Via . FALCONE N. 41, 90022 CALTAVUTURO (PA)

P.I. e C.F. 05488730820

TEL. 0921/547311 – Fax: 0921/541585

PEC: [unionevaldimera@pec.it](mailto:unionevaldimera@pec.it)

**C.U.C. Centrale Unica di Committenza**

**VAL D'HIMERA SETTENTRIONALE**

Via . Garibaldi N. 41, 90022 CALTAVUTURO (PA)

COD. AUSA : 545860

TEL. 0921/547350 – Fax: 0921/547354

**Ente appaltante:** Centrale Unica di Committenza – UNIONE DEI COMUNI VAL D'IMERA SETTENTRIONALE.

**Oggetto dell'appalto:** AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO MENSA SCOLASTICA – A.S. 2016/2017 PERIODO FEBBRAIO/ MAGGIO, ai sensi degli articoli 144 e 164 e ss. del D.Lgs. 50/2016 – Collesano.

**GARA D'APPALTO** da esperire mediante PROCEDURA APERTA ai sensi dell'Art. 60 D.Lgs. 50/2016

**Corrispettivo complessivo a base d'asta:** €. 40.880,00 compreso Oneri. – Corrispettivo per pasto singolo: € 3,50

**Procedura di gara:** PROCEDURA APERTA ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50 e con il CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

**Commissione giudicatrice** dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

**VERBALE N. 6 DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER LA VALUTAZIONE DELLA NOTA/CONTESTAZIONE, FORMULATA DA UNO DEI CONCORRENTI, DOPO L'AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventuno (21) del mese di febbraio, alle ore 10:00, in Caltavuturo, nell'ufficio del Responsabile della C.U.C. "Unione Val D'Himera Settentrionale", situato al 2° piano dell'Immobile comunale adibito ad Ufficio Tecnico - sito in via Garibaldi n. 41, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, e l'art. 144 e 164 e ss. del D.Lgs. 50/2016, nella procedura di gara ad "evidenza pubblica", da espletarsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, così come definita dall'art. 3, comma 1, lett.vv) del D.Lgs. 50/2016, per l'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI MENSA SCOLASTICA – A.S. 2016/2017 PERIODO FEBBRAIO/MAGGIO 2017 – Collesano, decorrente dalla data di stipula della convenzione e fino a Maggio 2017.

La Commissione di gara giudicatrice nominata, ai sensi dell'art. 8 della L.R. 12/2011, con Determinazione del Responsabile della C.U.C. n. 3 del 30/01/2017 - Det. R.G. Unione n. 3 del 30/01/2017, è così composta:

- 1) Presidente, Ing. Santina Meli – Responsabile della C.U.C.
- 2) Avv. Lo Sardo Maria Rosa Antonia, esperto in materia giuridiche.
- 3) Ing. Minutella Antonio, esperto Tecnico ( – Settore B2.19)

Svolge le funzioni di verbalizzante, non componente, la Dott.ssa Maria Dispenza, dipendente del Comune di Collesano, in servizio presso l'Area "Socio Assistenziale e culturale", nonché R.U.P. dell'Intervento.

Sono presenti tutte le persone anzidette.

Premesso che: con:

- Verbale N°1 (seduta pubblica) del 03/02/2017 ore 10:05
- Verbale N°2 (seduta pubblica) del 09/02/2017 ore 9:45
- Verbale N°3 (seduta riservata) del 09/08/2012 ore 12:20
- Verbale N°4 (seduta riservata) del 14/02/2017 ore 9:40
- Verbale N°5 (seduta pubblica) del 14/02/2017 ore 15:10

Nelle varie sedute si sono svolte le operazioni di esame della documentazione contenuta nelle buste "A - Documentazione amministrativa" contenute nei plichi dei nove concorrenti partecipanti alla gara, delle buste "B - offerte tecniche" e "C -offerta prezzo", dei concorrenti rimasti in gara dopo le necessarie verifiche, per l'affidamento del servizio in epigrafe indicati.

La Commissione, nella seduta finale del 14 febbraio 2017, dalla lettura finale dei punteggi complessivi attribuiti ai singoli concorrenti rimasti in gara, ha dato atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione relativa all'affidamento della concessione del servizio di che trattasi, è risultata essere quella presentata dalla DITTA **SEALTUR s.n.c.** – C.da Drinzi s.n.c. – 90016 Collesano (PA) , con il **Punteggio Complessivo di 90,400 ed un ribasso percentuale del 2% sul prezzo posto a base d'asta di 3,50 € comprensivo di Oneri e quindi per un importo netto a base d'asta di €. 3,457 per ogni singolo pasto, e quindi per un importo di aggiudicazione pari ad €. 3,389 oltre IVA ed oneri.**

La seconda offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere stata quella presentata dalla DITTA **"LE PALME E RISTORAZIONE E SERVIZI s.r.l."** – Via San Francesco n. 45 – 91027 – Paceco (TP) , con il **Punteggio Complessivo di 87,8647.**

Dopo la conclusione delle procedure di gara, dalle quali è risultata 1° classificata la ditta **"SEALTUR s.n.c."** , con pubblicazione dei Verbali di Gara in seduta pubblica, presso gli albi on line e siti web-sezione Trasparenza degli Enti aderenti alla centrale di committenza nonché del Comune di Collesano, il rappresentante legale della ditta **"LE PALME E RISTORAZIONE E SERVIZI s.r.l."**, 2° classificato, ha presentato Nota di contestazione, pervenuta a mezzo PEC, in data 16/02/2017 alla Centrale di Committenza, formulata come segue:

1. La Relazione Tecnica della scrivente società era numerata su ogni foglio, e che l'ultima pagina della Relazione era la facciata n.25 e non come indicato dalla Commissione in n.25 fogli e n.26 facciate (giusto Verbale n°2 del 09/02/2017).
2. La società SEALTUR – 1° classificata ha reso l'Offerta Tecnica in maniera difforme alle prescrizioni di gara presentando un offerta composta di 31 pagine, anzicchè di 25 pagine come indicato a pag 17 del bando/disciplinare di gara.

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

In data 16/02/2017 a mezzo PEC ha trasmesso la Nota/Contestazione pervenuta dal 2°classificato al RUP del Comune di Collesano, per opportuna conoscenza e con Nota – Prot. C.U.C. n° 19 del 20/02/2017 (Prot. UN. N° 84 del 20/02/2017) ha trasmesso a mezzo PEC, ai Commissari nominati per la valutazione dell'aggiudicazione con offerta E.V. del servizio di che trattasi, Nota di "Convocazione nuova seduta di gara" per il riesame "in autotutela" degli atti di gara inerti le offerte tecniche.

#### LA COMMISSIONE

Analizzati: la Nota/Contestazione, sopra riportata, formulata dal concorrente 2° in classifica, le Offerte Tecniche di tutti e quattro i partecipanti alla gara, ed il calcolo del punteggio, per ogni sub-criterio, con il metodo del confronto a

coppia,

#### RILEVA

Con Riferimento al 1) Punto della Nota/Contestazione, lievi incongruenze con quanto riportato nel Verbale n.2 di Gara, come di seguito elencato:

- La Relazione Tecnica del Ricorrente (Ditta "LE PALME" –Plico n.2) è composta da 13 fogli e n.25 facciate, più ulteriori n.2 fogli riportanti la "Copertina" e "Carta di Identità".
- La Relazione Tecnica del Plico n.3 – "Cooperativa Sociale Matusalemme", è composta da:

N.3 Elaborati: (formato A4), di cui:

- n. 1: Relazione individuata come "Offerta Tecnica" costituita da n. 10 facciate, in formato A4.
- n. 2: Relazione individuata come " Progetto di Informazione ed educazione alimentare", formata da n. 11 facciate, in formato A4.
- n.3: "Dichiarazione del possesso del Certificato di qualità ISO 9001:2008, con allegata copia del Certificato.
- n.4: - "Dichiarazione del possesso del Certificato di qualità UNI –EN -ISO 14001, con allegata copia del Certificato e carte di identità

#### LA COMMISSIONE

Prende Atto di quanto sopra rilevato e,

#### DECIDE

In merito che trattasi di lieve incongruenza "formale", irrilevante ai fini della valutazione delle Offerte Tecniche e dell'attribuzione dei relativi punteggi.

Inoltre,

#### LA COMMISSIONE

Con Riferimento al 2) Punto della Nota/Contestazione, da atto che la Ditta 1' classificata, ha reso, effettivamente, un Offerta Tecnica composta di 31 pagine, ma soltanto le prime 25 pagine sono state oggetto di valutazione da parte dei commissari di gara.

Pertanto,

#### DECIDE

Di non aderire alla suddetta richiesta del ricorrente, in quanto afferma di avere scrupolosamente adempiuto a quanto di sua competenza, nell'attribuzione dei punteggi con riferimento all'Offerta Tecnica della Ditta 1' classificata – Plico n.4, nel rispetto delle regole del bando/disciplinare di gara, oltre che della specifica normativa di settore.

#### LA COMMISSIONE

Altresì, riverifica il calcolo del punteggio, con il metodo del confronto a coppie, per ogni singolo sub criterio, e per ciascun concorrente, rilevando che:

- Nel calcolo del punteggio relativo al sub-criterio n.4 ("Utilizzo di prodotti a Km/zero") è stato attribuito per mero errore di digitazione sul foglio elettronico di calcolo del punteggio, nel confronto a coppie di uno solo dei tre commissari di gara, tra la ditta di cui al Plico "1" e la ditta di cui al Plico "4", il punteggio "6" alla ditta 1 e punteggio "2" alla ditta 4, anziché punteggio "6" alla ditta 1 e punteggio "0" alla ditta 4, come invece riportato nelle minute dei punteggi attribuiti dallo stesso commissario di gara. Ciò risulta nella scheda "sub-criterio n.4" di calcolo stampata ed allegata al Verbale di seduta riservata n.4 del 14/02/2017.

Si procede pertanto al ricalcolo del sub-criterio n.4 che viene riportato nella Scheda di calcolo elettronico,

denominata Allegato "A" al presente Verbale, che sostituisce la corrispondente scheda di calcolo del punteggio del sub-criterio n.4 allegato al Verbale n.4 della seduta del 14/02/2017.

A questo punto per quanto sopra, la Commissione decide di procedere al ricalcolo del "Punteggio complessivo dell'Offerta Tecnica, che si allega alla presente e che si riporta in modo sintetico dando lettura dei Punteggi Definitivi assegnati:

<b>N. PLICO</b>	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO DEF. RELATIVO ALLA VALUTAZIONI DELLE "RELAZIONI" - "OFFERTA TECNICA"</b>
1	Soc. Cooper. "LA NATURA" - C.da Pietà in <u>Polizzi</u> <u>Generosa (PA)</u>	29,1269
2	"LE PALME E RISTORAZIONE E SERVIZI s.r.l." - Via San Francesco n. 45 - 91027 - <u>Paceco</u> (TP).	58,0625
3	"Coop. Sociale MATUSALEMME" Via Sabotino n. 40 - 90011 <u>Bagheria (PA)</u>	30,8502
4	"SEALTUR s.n.c." - C.da Drinzi s.n.c. - 90016 <u>Collesano (PA)</u>	70,000

La Commissione da atto che il Bando/disciplinare di gara prevede come soglia di ammissione alla fase successiva dell'apertura dell'Offerta Economica solo i concorrenti che hanno conseguito NELL'OFFERTA TECNICA un punteggio complessivo non inferiore a 40 punti.

Pertanto alla Fase successiva sono ammessi i concorrenti come segue:

<b>N. PLICO</b>	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO DEF. RELATIVO ALLA VALUTAZIONI DELLE "RELAZIONI" - "OFFERTA TECNICA"</b>
2	"LE PALME E RISTORAZIONE E SERVIZI s.r.l." - Via San Francesco n. 45 - 91027 - <u>Paceco</u> (TP).	58,0625
4	"SEALTUR s.n.c." - C.da Drinzi s.n.c. - 90016 <u>Collesano (PA)</u>	70,000

Si riportano, inoltre qui sotto i punteggi risultanti dal foglio di calcolo (Allegato 1, al Verbale n.5 del 14/02/2017) e

attribuiti ad ogni singolo concorrente, relativi alle valutazioni delle "offerte economiche":

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO DEF. RELATIVO ALLA VALUTAZIONI DELLE "OFFERTE ECONOMICHE"
2	"LE PALME E RISTORAZIONE E SERVIZI s.r.l." – Via San Francesco n. 45 – 91027 – Paceco (TP).	30,000
4	"SEALTUR s.n.c." – C.da Drinzi s.n.c. – 90016 Collesano (PA)	20,400

La Commissione procede ora alla somma dei DUE punteggi ottenuti da ogni singolo concorrente (ammesso a questa fase finale) relativi alle valutazioni dell' "OFFERTA TECNICA" e dell' "OFFERTE ECONOMICHE", con il seguente risultato:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
2	"LE PALME E RISTORAZIONE E SERVIZI s.r.l." – Via San Francesco n. 45 – 91027 – Paceco (TP).	88,0625
4	"SEALTUR s.n.c." – C.da Drinzi s.n.c. – 90016 Collesano (PA)	90,400

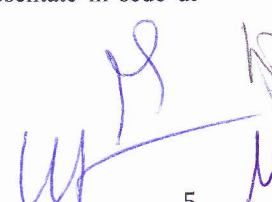
Dalla lettura dei Punteggi Complessivi attribuiti a ogni singolo concorrente, la Commissione dà atto che il Concorrente che risulta primo in graduatoria, per l'aggiudicazione del Servizio di cui in oggetto è:

**SEALTUR s.n.c." – C.da Drinzi s.n.c. – 90016 Collesano (PA)**, con il **Punteggio Complessivo di 90,400** ed un ribasso percentuale del 2% sul prezzo posto a base d'asta di 3,50 € comprensivo di Oneri e quindi per un importo netto a base d'asta di €. 3,457 per ogni singolo pasto, e quindi per un importo di aggiudicazione pari ad €. 3,389 oltre IVA ed oneri.

Il secondo in graduatoria è la ditta **"LE PALME E RISTORAZIONE E SERVIZI s.r.l." – Via San Francesco n. 45 – 91027 – Paceco (TP)**, con un punteggio complessivo di 88,0625.

In attesa dell'Affidamento Definitivo a seguito dei controlli e delle verifiche necessarie (per il tramite del Sistema AVCPASS) a cura del R.V.R. (responsabile delle verifiche delle veridicità delle dichiarazioni, presentate in sede di gara) del Comune di Collesano,

LA COMMISSIONE



Rimanda l'esito della procedura di aggiudicazione, al Comune di Collesano, affinché tramite il proprio organo competente, provveda:

1. Ad approvare il presente verbale, collezionato in uno con gli altri verbali delle sedute pubbliche di gara ed eventualmente, se sussistono i presupposti, assumendo il provvedimento di aggiudicazione definitiva.
2. A verificare le condizioni soggettive e oggettive dell'aggiudicatario e, se con esito positivo, ad invitarlo alla sottoscrizione del Contratto, comunicandogli la documentazione necessaria allo scopo e i termini per la relativa presentazione oltre ad ogni altra notizia utile.
3. A darà immediata comunicazione (nel termine massimo di 5 giorni) dell'esito della procedura al l'aggiudicatario della presente gara, *nochè a tutti i partecipanti ammessi e non ammessi alla procedura di gara.*
4. Il Presidente da atto che i verbali di gara saranno pubblicati sul sito Web dei tre comuni aderenti all'Unione dei Comuni nonché all'albo on line di ciascun Comune aderente all'Unione. Analogamente si procederà per il Comune di Collesano.

La presente decisione sarà comunicata, in uno agli atti di aggiudicazione provvisoria, in fase di notifica dell'aggiudicazione definitiva, a tutti i concorrenti, esclusi compresi, nei modi e nei tempi della normativa prevista in materia.

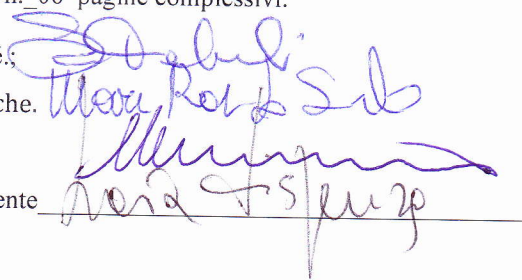
Il presente Verbale , ai fini degli adempimenti in materia di "pubblicità/notizia" sarà affisso all'Albo Pretorio on-line e sito web – Sezione Trasparenza del Comune di Collesano, nonché dei tre Comuni aderenti alla Centrale di Committenza.

Del presente Verbale, a cura del Responsabile del Procedimento di Collesano, ne sarà data comunicazione alla ditta ricorrente, nonché alle ditte partecipanti, ammesse ed escluse, fatta eccezione dell'Allegato "A" al presente Verbale in quanto da attribuirsi a ri-calcolo punteggio sub-criterio "4", delle offerte tecniche.

Alle ore 13:50 la Commissione di gara, conclusa le operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto, il presente verbale costituito da n. 06 pagine complessivi.

- 1) Presidente Ing. Santina Meli – Responsabile della C.U.C, nonché;
  - 2) Avv. Lo Sardo Maria Rosa Antonia, esperto in materia giuridiche.
  - 3) Ing. Minutella Antonio, esperto Tecnico ( - Settore B2.19)
- Dott.ssa Maria Dispenza, Segretario verbalizzante, non componente



**ALLEGATO "B" AL VERBALE N.6 DEL 21/02/2017 - DI RICALCOLO  
PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

OFFERTA		A1	A2	A3	A4
PUNTEGGIO PER RIBASSO		0,0000	30,0000	0,0000	20,4000
PUNTEGGIO PER RIDUZIONE TEMPI		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
GESTIONE DEL SERVIZIO	Modalità organizzative generali e di gestione del servizio di refezione scolastica (1.1)	10,0000	4,2857	2,3810	20,0000
	Strumenti, procedure e modalità di verifica e valutazione della qualità delle attività svolte (1.2)	1,2500	5,0000	2,6786	0,0000
	Programma di pulizia e sanificazione degli ambienti, macchinari e attrezzature (1.3)	0,3333	4,6667	0,3333	5,0000
	Gestione degli imprevisti e delle emergenze (1.4)	0,1538	1,0000	0,5385	2,0000
	Piano di formazione e aggiornamento del personale (2.1)	0,4054	5,0000	1,6216	0,9459
	Progetto per il costante monitoraggio e valutazione del servizio (2.2)	1,3333	5,0000	3,3333	3,6667
	Progetto di educazione alimentare (3)	0,0000	6,2500	4,0625	10,0000
	Attuazione progetti di educazione alimentare e comunicazione con l'utenza (3.1)	0,0000	6,2500	4,0625	10,0000
	Utilizzo di prodotti a Km-zero (4)	3,0000	1,7647	1,2353	0,0000
	Servizi aggiuntivi e migliorativi (5)	5,0000	3,5938	2,5000	0,0000
<b>Punteggio totale offerta tecnica</b>		<b>21,4759</b>	<b>42,8108</b>	<b>22,7466</b>	<b>51,6126</b>
<b>Peso max offerta tecnica</b>		<b>70</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>70</b>
<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CON RIPARAMETRAZIONE (in rosso se non superiore a 40)</b>		<b>29,1269</b>	<b>58,0625</b>	<b>30,8502</b>	<b>70,0000</b>

*10*

*ef del*  
*abw*